

Анкета для педагогических работников техникума об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы СПО кластера «Профессионалитет. Сельское хозяйство» (с учётом снижения бюрократической нагрузки)

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании. Ваши ответы помогут оценить эффективность внедрения подхода «Профессионалитет» в сельскохозяйственном кластере, а также выявить резервы для дальнейшего снижения бюрократической нагрузки и повышения эффективности педагогической работы. Анкета анонимна, результаты будут использованы только в обобщённом виде.

Раздел 1. Общие сведения (для формирования выборки)

1. Ваша должность:

2. Преподаваемые дисциплины / профессиональные модули, относящиеся к профилю кластера «Профессионалитет. Сельское хозяйство»:

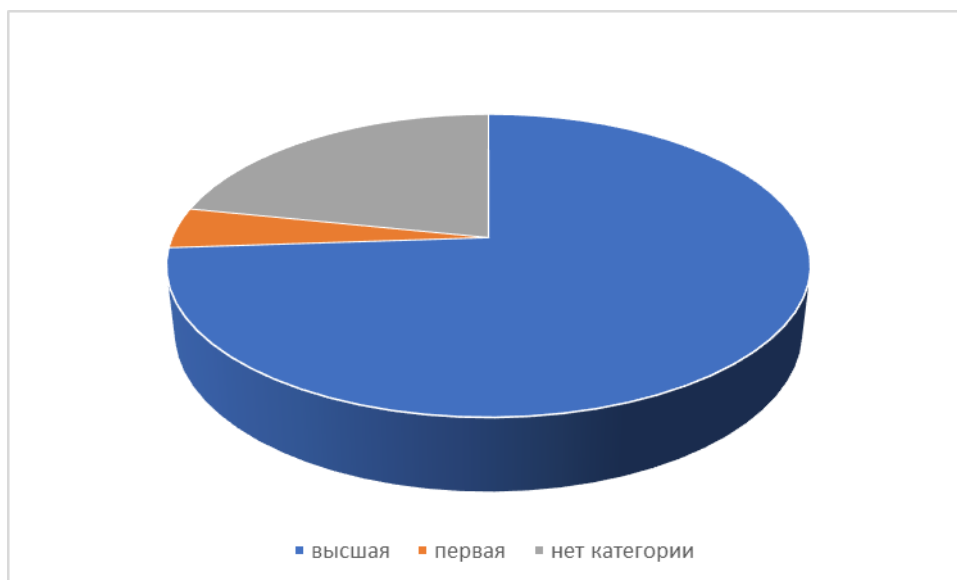
3. Стаж работы в системе СПО:

☐ до 3 лет ☐ 3–10 лет ☐ более 10 лет



4. Наличие квалификационной категории:

☐ высшая ☐ первая ☐ нет категории



5.

6. Наличие практического опыта в сельскохозяйственной отрасли (стаж, сфера деятельности):

☐ да (указать) _____ ☐ нет



Раздел 2. Условия реализации программ «Профессионалитет» и материально-техническая база

Оцените уровень удовлетворённости по шкале от 1 до 5, где:

1 — совершенно не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён.

7. Оснащённость лабораторий и учебно-производственных площадок оборудованием, соответствующим современным требованиям АПК: ____

1-0 2-0 3-0 4- 10 5-13

8. Доступность техники, сельхозмашин, расходных материалов для проведения практических занятий: ____

1-0 2-0 3-0 4-0 5-23

9. Соответствие учебно-производственной базы реальным условиям сельхозпредприятий-партнёров: ____

1-0 2-0 3-0 4-0 5-23

10. Состояние и удобство учебных аудиторий, специализированных кабинетов: ____

1-0 2-0 3-0 4-13 5-10

11. Организация доступа к цифровым агротехнологиям, ПО, базам данных, необходимым для преподавания: ____

1-0 2-0 3-0 4-0 5-23

Раздел 3. Организация образовательного процесса и снижение бюрократической нагрузки

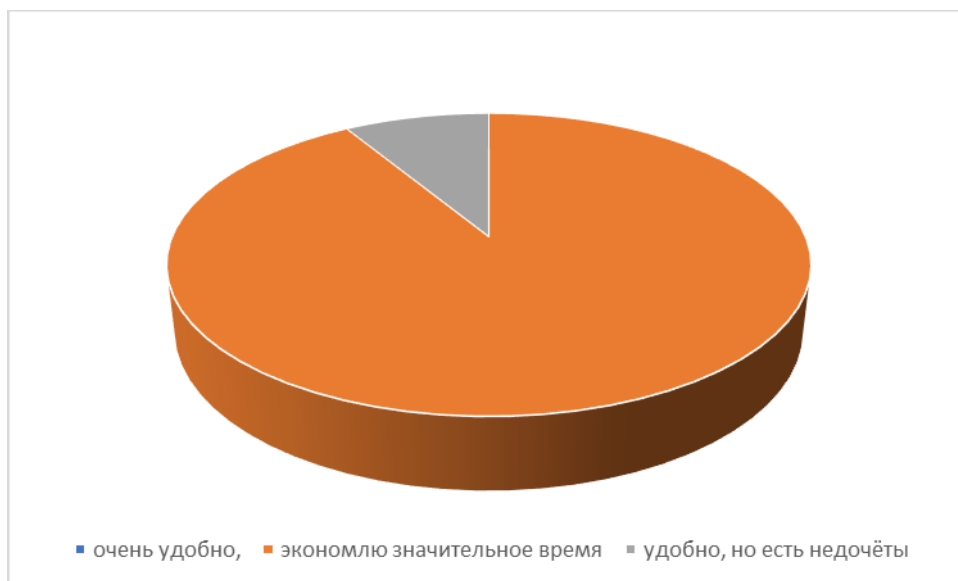
12. Оцените степень снижения объёма рутинной документации (журналы, отчёты, планы) за последний год:

☐ существенно снизилась ☐ умеренно снизилась ☐ практически не изменилась ☐ даже возросла



13. Удобство работы с цифровыми инструментами для ведения документации (электронные журналы, LMS, внутренние сервисы):

☐ очень удобно, экономлю значительное время ☐ удобно, но есть недочёты ☐ нейтрально ☐ неудобно, трачу много времени ☐ крайне неудобно



14. Насколько расписание занятий учитывает специфику практической подготовки (полевые работы, практика на базе предприятий, сезонность):

- ☐ полностью учитывает
- ☐ в основном учитывает - 23
- ☐ частично учитывает - 0
- ☐ не учитывает - 0

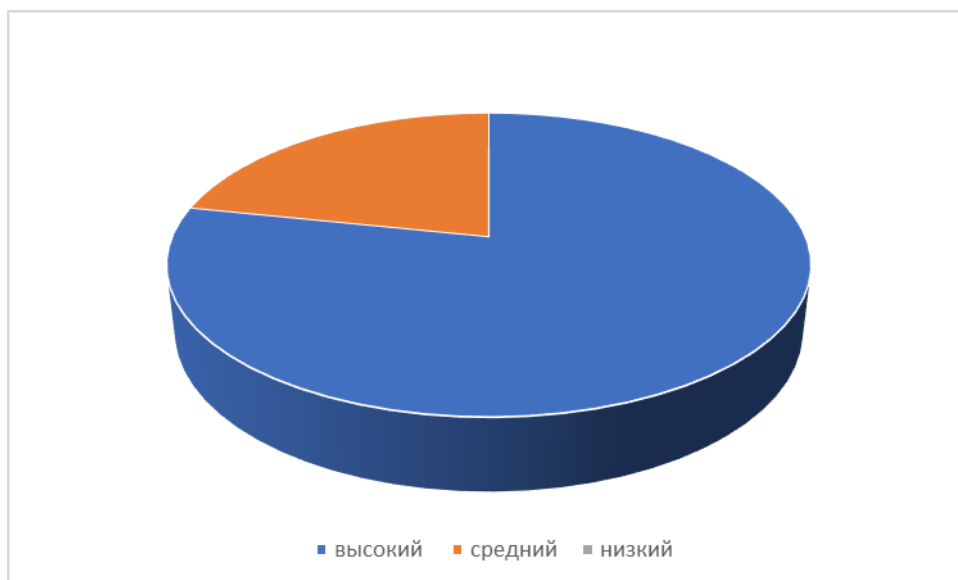
15. Достаточность времени на подготовку к занятиям и методическую работу при текущей нагрузке:

- ☐ достаточно - 14
- ☐ в целом достаточно, но иногда не хватает - 9
- ☐ часто не хватает времени - 0
- ☐ почти никогда не хватает - 0

Раздел 4. Практико-ориентированность и партнёрство с предприятиями АПК

16. Оцените уровень вовлечённости предприятий-партнёров кластера в образовательный процесс (совместные программы, наставничество, реальные кейсы):

- ☐ высокий ☐ средний ☐ низкий



17. Доступность площадок предприятий АПК для проведения учебной и производственной практики студентов:

- ☐ всегда доступны и организованы - 21
- ☐ чаще доступны - 2
- ☐ возникают сложности с доступом - 0
- ☐ практически недоступны - 0

18. Качество методической поддержки со стороны предприятий-партнёров (рекомендации, стандарты, образцы документов):

- ☐ высокое - 23
- ☐ удовлетворительное - 0
- ☐ низкое - 0

19. Насколько содержание образовательных программ соответствует актуальным требованиям работодателей в АПК:

- ☐ полностью соответствует - 23
 - ☐ в основном соответствует -
 - ☐ частично соответствует -
 - ☐ не соответствует -
-

Раздел 5. Профессиональное развитие и поддержка

20. Доступность и релевантность программ повышения квалификации по тематике «Профессионалитет» и современным агротехнологиям:

- ☐ полностью доступны и востребованы 23
- ☐ доступны, но не всегда релевантны
- ☐ редко доступны
- ☐ недоступны

21. Удовлетворённость методической поддержкой со стороны техникума (консультации, семинары, обмен опытом):

- ☐ полностью удовлетворён -23
- ☐ скорее удовлетворён-0
- ☐ нейтрален -0
- ☐ скорее не удовлетворён-0
- ☐ совершенно не удовлетворён-0

22. Возможность внедрения собственных педагогических разработок и инновационных методик:

- ☐ активно поддерживается -23
- ☐ допускается при согласовании -0
- ☐ формально допускается, но на практике сложно -0
- ☐ не поддерживается-0

Раздел 6. Взаимодействие и социально-психологический климат

23. Оцените уровень взаимодействия с администрацией по вопросам оптимизации нагрузки и документооборота:

- ☐ высокий, обратная связь оперативная - 23
- ☐ приемлемый, но с задержками -0
- ☐ низкий, проблемы решаются долго -0
- ☐ отсутствует-0

24. Оцените уровень междисциплинарного взаимодействия и сотрудничества с мастерами производственного обучения:

☐ высокий - 23

☐ средний -0

☐ низкий -0

25. Оцените морально-психологический климат в коллективе:

☐ благоприятный - 0

☐ удовлетворительный -0

☐ напряжённый - 0

☐ конфликтный- 0

Благодарим за участие в опросе! Ваши ответы очень важны для развития кластера «Профессионалитет. Сельское хозяйство» и создания комфортных условий для работы педагогов.